

المنزج العقلي في الأدب العربي القديم

التخطيط

I - التمهيد :

- 1 - تعريف العقل
- 2 - نشأة النزعة العقلية عند العرب .
- 3 - تعريف المعتزلة : النشأة / المبادئ / أسبقية العقل على النقل / التفكير العقلاني
- 4 - حضور العقل في مؤلفات الجاحظ " من خلال كتابي الحيوان والرسائل "
- 5 - من تجليات المنهج العلمي عند الجاحظ

II - الحجاج :

- 1 - تعريف الحجاج " النص الحجاجي " :
- 2 - بنية النص الحجاجي
- 3 - الأساليب الحجاجية
- 4 - الروابط المنطقية
- 5 - الحجج : انواعها / وظائفها / شروط نجاحها .

III - الخاتمة

I - التمهيد:

إن دراسة المنزوع العقلي في الأدب العربي القديم عموما والنزعة العقلية في مؤلفات الجاحظ خصوصا أمر يعسر على الدارس لا من باب الفهم فقط بل أيضا من باب تعدد الرؤي في تجليات العقل في هذه المؤلفات خاصة أن العقل قد تجلي فيها بمظهرين : مظهر العقل الملكة / المدرك بما يمثله من ميزة تميز بها الإنسان عن بقية المخلوقات و مظهر العقل المعتزلي الذي يعبر عن نزعة كلامية مذهبية ماثلة في النصوص كحجة وبرهان على صحة المذهب وأفضليته على المذاهب الأخرى .

لهذا الأمر إرتأينا بهذه المحاولة المتواضعة ووفقا لمحتوي درس النزعة العقلية في الأدب العربي القديم من خلال مؤلفات الجاحظ ضرورة البدء ببيان مفهوم العقل في التراث اللغوي ، لغة واصطلاحا وكيفية ظهور هذه النزعة العقلية عند العرب عموما وفي مؤلفات الجاحظ على وجه التخصيص مرورا بتعريف المعتزلة وبيان أهم مبادئها باعتبار أن الجاحظ أحد أقطاب هذا المذهب وأبرز المدافعين عن مبادئه انتهاه بالتعرض إلى النزعة العقلية في مؤلفات الجاحظ وخاصة في كتابي الحيوان والرسائل الذين لهما صلة بالبرامج الرسمية للسنة الرابعة آداب مشردين التركيز على النصوص الحجاجية لما تضمنته هذه النصوص من حضور للعقل في مستوى الصياغة الفنية من حيث بنيتها الحجاجية وأساليبها وروابطها المنطقية والحجج المعتمدة للبرهنة وفي مستوى حضور العقل والانتصار له من خلال تناول المواضيع المدروسة .

إن اهتمامنا في هذه المداخلة سيرتكز بالدرجة الأولى على مواضيع اشتغال العقل في مؤلفات الجاحظ والتعرف إلى بنية هذه النصوص الحجاجية وذلك حرصا منا أن يتبين التلميذ أثناء مراجعة هذا المسألة أن العقل عند الجاحظ يمثل قطب الرحي الذي تتمحور عليه صغار الأمور وكبارها وأن العقل عنده ذا المفكر إنما هو ثمرة حسن الوفاء للنزعة المذهبية وعمل على كسر الثقافت النقلية ورغبة منه في التأسيس لنزعة عقلية ومنهج علمي يمثل فيه العقل الحجة والبرهان على صحة الموقف كما يمثل فيه العقل أيضا دليلا بينا على صحة المذهب الاعتزالي .

- فما هو إذن مفهوم العقل في التراث العربي لغة واصطلاحا ؟

- وكيف ظهرت النزعة العقلية عند العرب عموما وفي مؤلفات الجاحظ على وجه الخصوص ؟

- ومن هم المعتزلة وماهي أهم المبادئ التي قامت عليها ؟

- وماهي تجليات حضور العقل في " حيوان " الجاحظ و "رسائله" من خلال نصوصه الحجاجية

برية ومضمونا ؟

1 - تعريف العقل:

من البديهي أن الخوض في مسألة النزعة العقلية في الأدب العربي يستدعي منا وجوبا تعريفا للعقل
ينير لنا درب البحث ويذلل لنا صعوبات الدرس إيماننا منا أن شروط البحث يجب أن تمرّ وجوبا
ببيان المصطلح وتعريفه .

تجمع المعاجم العربية على أن المعنى الابتدائي لكلمة «عقل» أعني المعنى الذي يحيل إلى
المشخص المحسوس هو «الربط» قال في لسان العرب «وعقل البعير يعقله عقلا و عقله واعتقله»
ثري وظيفه مع ذراعه وشدهما جميعا في وسط ال تراخ ثم ترتفع بنا المعاجم درجة أخرى في
التعريف فنجد في لسان العرب كذلك رجل عاقل وهو الجامع لأمره ورأيه وقيل العاقل الذي يحبس
نفسه ويردّها عن هواها و «عقل الشيء يعقله» بمعنى فهمه .

لذلك نفهم أن كلمة عقل قد ارتبطت بكثير من الدلالات في المعاجم و القواميس إلى أن وصلت بنا
إلى حدود أن العقل هو الفهم وأن العقل هو بمثابة القيد للمعاني يحفظها و يفهمها . وقد وردت في هذا
المعنى آيات كثيرة في القرآن منها قوله تعالى «يسمعون كلام الله ثم يحرفونه من بعد ما عقلوه و هم
لا يعلمون» البقرة- الآية 75 ، أي من بعد ما فهموه ووعوه . ومجمع القول على اختلاف الرؤى
والمفاهيم التي اتصّلت بتحديد مفهوم العقل فلسفيا ودينيا وعلى مستوى المعاجم ارتأينا أن نجمع
القول في هذا الاختلاف والقول بأن العقل هو قوة النفس التي بها يحصل تصوّر المعاني وأن العقل
وظيفته تجريد الصورة عن المادة وهو قوة تجريدية تمكنه من الإصابة في الحكم وتمييز الحق من
الباطل والخير من الشرّ والحسن من القبيح، فهو ملكة إنسانية قادرة على تحصيل المعارف
والتمييز بينها لذلك مثل جوهر الإنسان وطريقه إلى الصواب وفك رموز الأشياء وأداة للتحقق وإن
اختلفت المواقف في تحديد هذه الملكة الخارقة في الإنسان وكيفية اشتغالها وأداة للتأمّل و النظر .
لذلك قيل رجل عاقل بمعنى فاهم له القدرة على الفهم والتمييز والنظر وإطلاق الحكم عبر التمحيص
و التحقيق .

وهو ما ميّز به الله تعالى الإنسان عن سائر المخلوقات .

وهو أداة للتكليف لأن الإنسان يحاسب عن أفعاله لأنه يمتلك عقلا به يستطيع التمييز بين الخير
والشرّ والقبيح والحسن .

عموما العقل أداة للفهم والتوضيح والتأمل والإشراف وربط الأسباب بالنتيجة . وهو القدرة والفعل والبحث والتأمل والاكتشاف وعدم اعتناق الأمور وتبنيها إلا بعد فحصها والنظر فيها والتحقق من صحتها بإعمال العقل واستعماله فهو ملكة تشرىف الإنسان والعقل ضد النقل بمعنى ضد الثقافة النقلية أو ثقافة التلقين دون الفهم والتحميص .

2 - نشأة النزعة العقلية عند العرب :

إنّ التحديد الزمني لبروز النزعة العقلية عند العرب يبدو منافيا لشروط البحث الموضوعي لأنّ تقييد ظهور العقل العربي بفترة زمنية محددة يعدّ تجنيا علي بنوا ثرا العربي الذي شهد بواذر التفكير العقلي منذ عصوره الأولى والتي تجلت من خلال شعرنا الجاهلي باعتباره يمثل ديوان العرب ومخزون تراثهم وقد زخر الشعر الجاهلي بأسباب التفكير العقلي ومثالنا علي ذلك معقفة زهير بن أبي سلمى وما كانت عليه من حكمة ومن خلال أمثال أكنم بن صيفي وحكمه النادرة . فضلا عن التفكير العقلي الذي طبع الثقافة العربية الإسلامية في بداياتها ، لهذا الأمر نحترز شديد الإحراز أمام ضبط تاريخ محدد لظهور النزعة العقلية في الأدب العربي ولا يمكن بأي حال من الأحوال حصرها في كتابات ابن المقفع أو الجاحظ أو التوحيدي وقد جوزنا لأنفسنا هذا الفصل لغاية منهجية بحثة .

لقد كان للمشكلات الفكرية التي واجهتها الأمة زمن الفتنة الكبرى تأثيرا بالغ في إثارة العقل وتوجيهه نحو البحث وإطلاق الحكم في عدة مسائل فقهية وسياسية كحكم مرتكب الكبيرة لأنّ الأمة الإسلامية شهدت اختلالا بين قريش في موقعة صفين والجمال وتقديم الحكم في من هو أحق بالخلافة وكان لزاما على هذا العقل أن يواجه هذه المشاكل بعد أن كانت الأمة الإسلامية زمن حياة الرسول ذات ثقافة نقلية تعتمد القرآن والسنة كمنهج وقانون للحكم إذن فإنّ الفتنة الكبرى وما أفرزته من تحولات سياسية كانت السبب الرئيس في طرح عدة مشاكل وقضايا أدت إلى ضرورة النظر وحثمت أن يكون العقل محلّ اشتغال فيها وهذا ما ساهم طبعاً في إلغاء الثقافة النقلية نحو النزعة العقلية التي تأصلت جذورها في تكوّن عدة فرق كلامية توجهت إلى النظر والبحث في عدة مسائل فقهية وسياسية وأدت إلى انقسام المسلمين إلى فئات متعددة وساهمت في إثراء حركة الصراع بينهم واشتغال آلة العقل فيها وإلى تضارب المواقف وتعدّد زوايا الرؤى والحكم فيها، هذا إضافة إلى إنفتاح العرب على الأمم الأخرى وازدهار حركة الترجمة التي ساهمت في تغيير الثقافة العربية الأصلية من ثقافة الصوفية إلى الثقافة العقلية العقلية.

هذه بوادر نشأة الخطاب العقلي عند العرب كانت خلافات سياسية أدت الي اثاره عده أسئلة وقف المسلمون أمامها موقف الحائر ولم يجد لها تفسيراً فكان لز اما على هذا العقل أن يكون مجال بحث وتأمل في الحكم الذي أفرز عده مسائل فقهية وللتعرف أكثر على حيثيات هذا الصراع و الانقسامات وجب التعرض إلى أطوار الفتنة الكبرى وقد ارتأينا الإيجاز والمرور بالأسباب الرئيسة فقط وتوضيح أسباب نشوء العقل والفرق الكلامية لأن هذا يقودنا مباشرة للحديث والتعرف على أصول النزعة العقلية عند الجاحظ لأنها كانت نابعة من خطاب المذهب باعتبار أن المعتزلة اعتبرت نفسها خطاباً عقلياً .

3 - تعريف المعتزلة: (النشأة / المبادئ / أسبقية العقل على النقل / التفكير العقلاني)

المعتزلة فرقة إسلامية نشأت في أواخر العصر الأموي وازدهرت في العصر العباسي، وقد اعتمدت على العقل المجرد في فهم العقيدة الإسلامية لتأثرها ببعض الفلسفات المستوردة وقد أطلق عليها أسماء مختلفة منها : المعتزلة والقدرية (*) والعدلية وأهل العدل والتوحيد والمقتصد والوعيدية .

اختلفت رؤية العلماء في ظهور الاعتزال، واتجهت هذه الرؤية وجهتين :

- الوجهة الأولى : أن الاعتزال حصل نتيجة النقاش في مسائل عقديّة دينية كالحكم على مرتكب الكبيرة (*)، والحديث في القدر، بمعنى هل يقدر العبد على فعله أو لا يقدر، ومن رأي أصحاب هذا الاتجاه أن اسم المعتزلة أطلق عليهم لعدة أسباب منها :

- 1 - أنهم اعتزلوا المسلمين بقولهم بالمنزلة بين المنزلتين .
- 2 - أنهم عرفوا بالمعتزلة بعد أن اعتزل واصل بن عطاء حلقة الحسن البصري وشكل ح لوة خاصة به لقوله بالمنزلة بين المنزلتين فقال الحسن : "اعتزلنا واصل .
- 3 - أو أنهم قالوا بوجوب اعتزال مرتكب الكبيرة .

أما الوجهة الثانية : أن الاعتزال نشأ بسبب سياسي حيث أن المعتزلة من شيعة علي رضي الله عنه اعتزلوا الحسن عندما تنازل لمعاوية، أو أنهم وقفوا الحياد بين شيعة علي ومعاوية فاعتزلوا الفريقين .

والواقع أن نشأة الاعتزال كان ثمرة تطور تاريخي لمبادئ فكرية وعقدية وليدة النظر العقلي المجرد في النصوص الدينية وقد نتج ذلك عن التأثير بالفلسفة اليونانية والهندية والعقائد اليهودية والنصرانية .

إنه قبل بروز المعتزلة كفرقة فكرية على يد واصل بن عطاء، كان هناك جدل ديني فكري بدأ بمقولات جدلية كانت هي الأسس الأولى للفكر المعتزلي وهذه المقولات نوجزها مع أصحابها بما يلي :

- مقولة أن الإنسان حر مختار بشكل مطلق ، وهو الذي يخلق أفعاله بنفسه قالها : معبد الجهني، الذي خرج على عبد الملك بن مروان مع عبد الرحمن بن الأشعث .. وقد قتلته الحجاج عام 80هـ. بعد فشل الحركة

- ومقولة خلق القرآن ونفى الصفات ، قالها الجهم بن صفوان .

ثم برزت المعتزلة كفرقة فكرية على يد واصل بن عطاء الغزال (80هـ - 131هـ) الذي كان تلميذاً للحسن البصري، ثم اعتزل حلقة الحسن بعد قوله بأن مرتكب الكبيرة في منزلة بين المنزلتين (أي ليس مؤمناً ولا كافراً) وأنه مخلد في النار إذا لم يتب قبل الموت، وقد عاش في أيام عبد الملك بن مروان وهشام بن عبد الملك، والفرقة المعتزلية التي تنسب إليه تسمى : الواصيلية .

ولاعتماد المعتزلة على العقل في فهم العقائد وتقسيمهم لمسائل جزئية فقد انقسموا إلى طوائف مع اتفاقهم على المبادئ الرئيسية الخمسة - التي سنذكرها لاحقاً - وكل طائفة من هذه الطوائف تميزت عن الطائفة الأخرى وسمت نفسها باسم صاحبها الذي أخذت عنه.

ومن أبرز مفكري المعتزلة منذ تأسيسها على يد واصل بن عطاء وحتى اندثارها وتحل لها في المذاهب الأخرى كالشيعة والأشعرية والماتريدية ما يلي :

- أبو الهذيل حمدان بن الهذيل العلاف (135 - 226هـ) مولى عبد القيس وشيخ المعتزلة والمناظر عنها .

- إبراهيم بن يسار بن هاني النظام (توفي سنة 231هـ) وكان في الأصل على دين البراهمة (*) وقد تأثر أيضاً بالفلسفة اليونانية مثل بقية المعتزلة .. وقال: بأن المتولدات من أفعال الله تعالى، وتسمى طائفته النظامية .

- عمرو بن بحر : أبو عثمان الجاحظ (توفي سنة 256هـ) وهو من كبار كتاب المعتزلة، ومن المطلعين على كتب الفلاسفة، ونظراً لبلاغته في الكتابة الأدبية استطاع أن يدس أفكاره المعتزلية في كتابته كما يدس السم في الدسم مثل، البيان والتبيين، وتسمى فرقته الجاحظية .

مبادئ وأفكار المعتزلة:

جاءت المعتزلة في بدايتها بفكرتين مبتدعتين :

- الأولى : القول بأن الإنسان مختار بشكل مطلق في كل ما يفعل، فهو يخلق أفعاله بنفسه، ولذلك كان التكليف، ومن أبرز م ن قال ذلك غيلان دمشقي، الذي أخذ يدعو إلى مقولته هذه في عهد عمر بن عبد العزيز . حتى عهد هشام بن عبد الملك، فكانت نهايته أن قتله هشام بسبب ذلك .

- الثانية : القول بأن مرتكب الكبيرة (*) ليس مؤمناً ولا كافراً ولكنه فاسق فهو بمنزلة بين المنزلتين، هذه حاله في الدنيا أما في الآخرة فهو لا يدخل الجنة لأنه لم يعمل بعمل أهل الجنة بل هو خالد مخلد في النار، ولا مانع عندهم من تسميته مسلماً باعتباره يظهر الإسلام وينطق بالشهادتين ولكنه لا يسمى مؤمناً

ثم حرر المعتزلة مذهبهم في خمسة أصول :

1 - التوحيد .

2 - العدل .

3 - الوعد والوعيد .

4 - المنزلة بين المنزلتين

5 - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر .

1- التوحيد : وخلصته برأيهم، هو أن الله تعالى منزّه عن الشبيه والمماثل (ليس كمثل شيء) ولا ينازعه أحد في سلطانه ولا يجري عليه شيء مما يجري على الناس . وبنوا على ذلك أيضاً أن القرآن مخلوقاً للنفهم عن الله سبحانه صفة الكلام .

2 - العدل : ومعناه برأيهم أن الله لا يخلق أفعال العباد، ولا يحب الفساد، بل إن العباد يفعلون ما أمروا به وينتهون عما نهوا عنه بالقدرة التي جعلها الله لهم وركبها فيهم وأنه لم يأمر إلا بما أراد ولم ينه إلا عما كره، وأنه ولي كل حسنة أمر بها، بريء من كل سيئة نهى عنها، لم يكلفهم ما لا يطيقون ولا أراد منهم ما لا يقدرون عليه . وذلك لخلطهم بين إرادة الله تعالى الكونية (*) وإرادته الشرعية . (*)

3 - الوعد والوعيد : ويعني أن يجازي الله المحسن إحساناً ويجازي المسيء سوءاً، ولا يغفر

لمرتكب الكبيرة (*) إلا أن يتوب .

4 - المنزلة بين المنزلتين : وتعني أن مرتكب الكبيرة في منزلة بين الإيمان والكفر فليس بمؤمن

ولا كافراً . وقد قرر هذا وأصل بن عطاء شيخ المعتزلة .

5 - الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر : فقد قرروا وجوب ذلك على المؤمنين نشرأ لدعوة الإسلام

وهداية للضالين وإرشاداً للغاوين كل بما يستطيع : فذو البيان ببيانه، والعالم بعلمه، وذو السيف

بسيفه وهكذا . ومن حقيقة هذا الأصل أنهم يقولون بوجوب الخروج على الحاكم إذا خالف وانحرف عن الحق .

4 - حضور العقل في مؤلفات الجاحظ :

للجاحظ مكانة متميزة في تاريخ الفكر العربي باعتباره مثل قطيعة معرفية مع الفكر التسليم الانطباعي و عدّ مؤسساً للمعرفة العقلية . ولقد كان الجاحظ استجابة حضارية طبيعية لظرف معرفي مخصوص تميز بحضور مكثف للعقل ودليل ذلك أن السلطة في عصر الجاحظ كانت اعتزالية وتميز هذا الظرف بكثرة الجدل و الاختلاف بين الفرق الإسلامية كما تميز باكتمال مرحلة التدوين وما أفرزته من تداخل بين الحقائق . وميزة الجاحظ انه خاص بالعقل في ميادين لم يخض فيها العقل مسبقا و قد نظر في عالمين اثنين متقابلين و لكنه تمكن من الربط بينهما هما عالم الحسوسات من خلال دراسة الحيوان و قد أسس أثناء ذلك منهجا يقوم على السماع و الشك و التجربة وعالم الغيب والماورائيات و قد استند في ذلك إلى الاستدلال و الحجاج و قد استفاد الجاحظ في نشأته في البصرة التي كانت قطبا فلسفيا و فكريا و قد ازدهرت فيها التيارات العقلية و نشطت فيها حركة الترجمة مما مكن الجاحظ من الاستفادة بالتراث اليوناني و لا سيما تراث أرسطو .

أسس الجاحظ منهجا لأدراك اليقين يقوم على أسس ثلاثة أولها السماع إذ أخذ الجاحظ في الحيوان - من مصادر مختلفة منها ما هو مكتوب و مأخوذ من التراث اليوناني و كتاب "الحيوان" لأرسطو و منها ما هو عربي شفوي كمسألة أصحاب الخبرة من الحزازين و الحوائين و الصيادين و منها ما هو شعري كبعض الأبيات التي قيلت عن الحيوان . - كثرة المصادر في كتاب الحيوان يعود إلى إيمان الجاحظ أن معرفة الفرد محددة و لا سبيل لنماء علمه إلا بالاطلاع على معارف السابقين يقول الجاحظ: "الانسان لا يعلم حتى يكثر سماعه " لكنه لم يسلم بما يسمع و لم يطمئن إلى العلماء مهما كان مقدار علمهم لأن التقليد و الحفظ قاصران على إدراك الحقيقة يقول الجاحظ: "ان مستعمل الحفظ لا يكون إلا مقلدا و الاستنباط هو الذي يفضي بصاحبه برد اليقين . " - الشك: لما كانت غاية الجاحظ معرفة الحقيقة فانه لا مناص له من استعمال العلم للظفر باليقين و الشك جلاء عملي و ترجمة فعلية للعقل . و الشك عند الجاحظ منهج لا غاية في ذاته لهذا السبب يدعو إلى معرفة الحالات الموجبة له لمعرفة الحالات الموجبة لليقين و هو بذلك يتجاوز شك الريبين الذين جعلوا الشك منطلقا و غاية

الشك في الأخبار أساسي عند الجاحظ لأن البشر ميالون بطبعهم إلى التحريف والإنسان ليس معصوما من الخطأ مهما كان لذلك دعا إلى اعتماد الشك في الخبر مهما كان مصدره حتى وإن روي عن علماء ثقات لأن ثقة السند ليست دليلا على صحة المتن يقول : " لا ترسلوا إلى كبير من العلماء فإذا علمهم يقول بغير رواية و على غير أساس "

فعلاقة الجاحظ بالتراث إذن تقوم على جدل الاتصال و الانفصال

و بما أن الشك طريق إلى اليقين و العقل سبيله فان الحس و التسليم و التقليد عائق لإدراك

"لذلك يدعو إلى المعرفة العقلية . يقول الجاحظ : لا تذهب إلى ما يريك العقل و العقل هو الحجة . إن ازدهار المعارف في النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة نتيجة المناقفة و ظهور علم الكلام و تحول التصوف الاسلامي من مجال الممارسة الزهدية إلى نظرية في المعرفة و البحث في حقائق الوجود والكون نقل الفكر العربي من مرحلة المنقول و التسليم إلى مرحلة المعقول فلم تعد المرحلة قائمة على النقل و لم تعد تقوم على حرفية النص بل أصبحت عملا تاويا يقوم أساسا على العقل و كل ذلك نقل المنزع العقلي من دائرة الأخلاق و السلوك عند ابن المقفع مثلا إلى دائرة الحقيقة المعرفية و كان ذلك مع الجاحظ . و ليس فضل الجاحظ أنه بني نظرية معرفية بقدر ما يكمن فضله في تأسيس منهج قوامه السماع أولا و الشك ثانيا و التجربة ثالثا و قد بدا ذلك جليا في كتابه الحيوان إذ الجاحظ أجرى بعض التجارب ليتأكد من صحة الأخبار و خطئها ولم يقتصر في ذلك على تجاربه الشخصية بل تعداها إلى الاستفادة من تجارب غيره لاعتقاده أن معرفة العالم لا تنمو إلا " بسماعه يقول الجاحظ: "لو جننا إلى قدر قوتنا و منتهى تجاربنا لقلت المعرفة

و لقد كان الجاحظ في تجاربه ملاحظا مستقرا دقيقا يعرض تجربة و يصفها ساعيا إلى إدراك الحقيقة و لم يكن متعصبا أبدا و مما يؤكد ذلك اعتماده على تجارب غيره حتى بدا كتاب الحيوان مزيجا من الجهد الذاتي و الجهد الموضوعي و مزيجا متناسقا من المصادر المكتوبة و المسموع و تجارب الجاحظ على الكلب تؤكد انتباهه و مشاركته بلوغ بعض النظريات الحديثة و حدسه بها ذلك إن ظاهرة الانتباه الغريزي في الكلب لا تختلف كثيرا في جوهرها عن نظرية الانعكاس

الشرطي " لباقلوف " فقد استطاع أن يثبت بعض السلوك الحيواني الذي يتنزل حديثا ضمن ما يعرف بعلم النفس السلوكي و لم يتسن ذلك للجاحظ لولا المنهج التجريبي و عماده و ملاحظة السلوك و مراقبته و تنوع التجربة بتغيير الظروف الزمنية أو المنبه (السماع, الشم, الافتراض) و لكن إذا سلمنا بتوفر الأسس المنهجية الضرورية للبحث العلمي التجريدي عند الجاحظ فإننا نتساءل لماذا لم تنمر هذه التجارب نظريات علمية دقيقة .

مفهوم الحقيقة عند الجاحظ ليس مفهوما علميا ذلك إن أصلي الحقائق ما اتصل بالدين و ما الحقيقة العلمية إلا أداة لإثبات الحقائق الدينية و هذا المزج بين الدين و العلم أعاق عقل الجاحظ و جعله عاجزا عن التسليم

بل يمكن القول أن الجاحظ لم يرم ذلك لأنه جعل من عالم الحيوان و عجائبه شاهدا على الحكمة الإلهية في إطار دلالة الشاهد على الغائب.

5 - من تجليات المنهج العلمي عند الجاحظ

- دراسة طبائع الحيوان و أساليب عيشه و البيئات التي يعيش فيها و طرق تكاثره و غذائه و أصنافه و جوانب من سلوكه و خصائصه... دراسة يتخللها الكثير من الآراء و الأفكار العلمية المتقدمة كالحديث عن تأثير البيئة في الحيوان و الإنسان و السّجّر و بعض الأفكار عن الوراثة و تطوّر الأجناس و تأثير الغرائز (راجع في "الحيوان" حديثه عن الخلاسي من الدجاج و عن ابن المنكرة من المؤنث و عن قوة تأثير الشهوة و طلب النسل يقول: " و عامة اكتساب الرجال و إنفاقهم و همهم و تصنعهم و تحسينهم لما يملكون إنما هو مصروف إلى النساء و الأسباب المتعلقة بالنساء ") - ج | ص

الموضوعية و الشكّ المنهجيّ

أ - الموضوعية و التجرّد

- رفض التسرع في الحكم و التعجيل بالتصديق أو التكنيب قبل التثبت: "و لا يعجبني الإقرار بهذا الخبر، كما لا يعجبني الإنكار له ". و يظهر ذلك في إيراد الروايات بسند صحيح ثابت كما سمعها أو نقلها إليه الثقات من أصحابه و شيخوخة من دون أي حكم مسبق لها أو عليها، مثل إيراده تفصيلات حول طريقة الحية في اصطيد العصافير، و طرح وجهات النظر المختلفة في ال مسألة التي يدرسها طرحا موضوعيا من غير تدخّل أو إصدار حكم إلا بعد التمهّص و الشكّ و التحليل، كما فعل حين أورد الروايات المختلفة التي سمعها عن طريقة ولادة الأفعى
- عدم الاغترار بظواهر الأشياء أو الاستناد على المظاهر في تقييم الأمور: "أوصيك أيها القارئ - الصغرى و أيها المستمع المنصت المصغ، أن لا تحقر شيئا أبدا لصغر جنته و لا تستصغر قدره لقلّة (ثمنه "، (الحيوان

- الانطلاق في بحث المسألة بحثا عقليا من رفض الانقياد للمسلمات أو التسليم لصحة الأفكار المسبقة مهما تكن أو شائعة. و مهما يكن ثبات الرواة و الثقة في علمهم: "زعم ابن أبي العجوز أن

الدّسّاس نلد و كذلك خبّرني به محمد ابن أيوب ابن جعفر عن أبيه و خبّرني به الفضل بن إسحاق بن سليمان فإن كان خبرهما عن إسحاق فقد كان إسحاق من معادن العلم " إلى أن يقول: " و لم ... اكتب هذا لتقرّ به

- بحثه عن المعلومة في مظاتها و مصادرها الأصلية و اتصاله بأصحابه المتخصّصين فيها و أمثلة ذلك كثيرة منها: " و سمعت حديثا من شيوخ ملاحى الموصل ... " و خبّرني من يصيد العصافير ... وشكا إليّ حواء مرة ... - الثّحري و الاقتصاد في الحكم : كثيرا ما يميل الجاحظ إلى التّرجيح و التغليب أو الشكّ و الاستبعاد و لعلّ ذلك من مظاهر تواضعه العلمي و تقديره للثقّات الذين يروي عنهم من أفذاذ العلماء في عصره كما في قوله : " و لا أدري أيّ الخبرين أبعد ، أخبر ابن غالب في تفسيح الثوب (يقصد تقطع الثوب بتأثير سمّ الأفعى) أو خبر ابن المثنى في سلامة الفروج على الأفعى " . و لا تكاد تعترضك في كلام الجاحظ أحكام مطلقة أو آراء نهائية مؤكدة إلا متى كان الغلط فيها بيّنا ، كموقفه من ذلك الأعرابي الذي ادّعى وجود حية ذات رأسين، فسأله محاجّا : " من أيهما تأكل؟ " و لما أجابه بأنها تتعشى بغم و تتغذى بغم ، علّق قائلا : "فإذا به أكذب البرية " . استقلاله الفكري و عدم تبعيته لأحد مهما تعاظمت مكانته العلميّة إلا متى أقرّ بصحة رأي من آراء أساتذته و وافقه ، فقد ردّ على أرسطو في الكثير من المواضيع التي نقل فيها عنه (انظر مقدّمة "الحيوان") لعبد السلام محمد هارون ط . مصطفى البابي الحلبي الثالثة- 1965 - ص 22) و من أمثلة ذلك قوله : " و قد سمعنا ما قال صاحب المنطق ... و ما يليق بمثله أن يخلد على نفسه في الكتب " شهادات لا يحقّقها الامتحان " الحيوان

ب - الشكّ

مثل الشكّ لدى الجاحظ طريقة في التعامل مع مسائل المعرفة و منهجا من مناهج النظر في الموجودات و معطيات الواقع الحسيّ و الذهني . و لعلّ الجاحظ أن يكون قد استلهم طريقة " الشكّ الموصل الى اليقين " من أساتذته النظام و يرى الاستاذ اليعلاوي أنّها طريقة تعتمد جملة من القواعد يمكن حصرها في عدم قبول الخبر مسلما و عدم تكذيبه مبدئيا . يقول " و لا يعجبني الإقرار بهذا الخبر و لا * يعجبني الإنكار له

معالجة الخبر لمعرفة مواضع الضّعف فيه و هي الموصلة الى اليقين . يقول " فاعرف مواضع * الشكّ و حالاتها الموجبة له لتعرف مواضع اليقين و الحالات الموجبة له .. " . فليس الشكّ لديه لأجل الشكّ في حدّ ذاته و إنما طلبا لليقين . و مادام الشكّ طريق اليقين فلا بدّ من تعلّمه و التسلّح به

و إن لم يوصل الى معرفة يقينية . يقول " تعلم الشك في المشكوك فيه تعلمًا فلو لم يكن في ذلك إلا تعرف التوقف ثم التثبت لكان ذلك مما يحتاج إليه . و في تعامل الجاحظ مع الأخبار التي يجمعها إجراء واع لأدوات الشك و نعني بها اعتماد منهج التجريح و التعديل بالنظر في مصداقية السند الناقل للخبر و مبلغ ثقته . ثم بنقل الممن و موازنته و مقارنته و عرضه على التجربة الملموسة أو العقل المستدل أو الخبرة المتركمة أو المعرفة الـ حاصلة .

II - الحجاج:

1 - تعريف النص الحجاجي :

النص الحجاجي نوع من النصوص التي تتضمن طائفة من الحجج، يؤتى بها للإقامة الدليل على صحة رأي أو بطلان، وهو إما موجه إلى فرد أو إلى جمهور لإقناعه لتغيير موقفه السياسي أو مذهبه الفكري أو إقناعه بفكرة، وهو كثيرا ما يمتزج فيه الرؤية الذاتية بالرؤية الموضوعية، وهو بذلك يختلف عن الأدلة والحجج المستعملة في علوم الطبيعة والرياضية ذات موضوعية غاية الصرامة .

2 - بنية النص الحجاجي :

إن المتأمل في نصوص الجاحظ عبر معاينتها يكتشف أنها أُنيت بناء مخصوصا على اختلاف الخطة الحجاجية فيها فلا بدّ من الإشارة أولا أنّ نصوص الجاحظ قد تناولت مواضيع عدّة في علم الكلام وفي الأمور العلمية والمعرفية والفكرية يسعى الجاحظ إلي الخوض فيها ومناظرة خصومه نحو تأصيل الحقيقة لذلك نرى أنّ نصوصه توفرت فيها مقومات النص الحجاجي بنية وأسلوب ففي بعضها ينطلق الجاحظ من عرض الرأى المخالف ثمّ يسعى إلي دحضه بالحجة والبرهان معتمدا في ذلك مجموعة من الحجج نحو تأصيل الأطروحة المدعومة بالنتيجة أو الاستنتاج أو العبرة التي هي بمثابة الحقيقة التي تنتصر للعقل وتؤسس لحضوره ، وقد نجد في بعض نصوصه ع رضا مباشرا وصريحا للأطروحة المدعومة في مسلمة غير قابلة للدحض خصوصا إذا كانت ذات مرجعية دينية يسعى إلي إثباتها معملا للعقل فيها لذلك يلاحظ الدارس لهذه النصوص أن ترتيب أقسامها قد لا تستجيب دائما للبنية النظرية للنص الحجاجي - أطروحة مدعومة / أطروحة مدحوضة / سيرورة حجاج / نتيجة أو استنتاج أو عبرة .

3 - الأساليب الحجاجية :

جاءت نصوص الجاحظ الحجاجية وفق أساليب متنوعة ساهمت في دعم الأطروحة التي يدافع عنها ودفع الرأي المخالف الذي يدحضه وقد تراوحت بين صيغ صرفية ومؤشرات لغوية وأساليب بلاغية ، نجلها فيما يلي : صيغ المبالغة وأسماء التفضيل والجمل الاسمية الخبرية التقريرية والجمل الشرطية التلازمية والجمل القائمة على النفي والإثبات واعتماده على الحصر و القصر والاستثناء والاستدراك و الجمل الدعائية والطباق والمقابلة فضلا عن الحقل المعجمي المخصوص الذي يساعد المحاج على تدعيم الرأي الذي يدافع عنه من ذلك نجد اعتماد ألفاظ مثل : العقل و التعقل و الفهم والإدراك والعلم والمعرفة والحكمة والاستدلال و القياس ... إضافة إلى الأفعال الدالة على منهجه العلمي في البحث مثل جرّ بت / وجدت / عاينت / رأيت / علمت

4 - الروابط المنطقية :

العلاقات المنطقية	الروابط المنطقية	الوظيفة
الجمع والإضافة	و - إضافة إلى - إلى جانب - من ناحية ومن ناحية أخرى - بولكن أيضا - لا فقط	تسمح بإضافة حجة جديدة
الاستدراك	رغم - بدون شك - رغم أن - مما كان - ولكن - غير أن - بيد أن - في حين	تسمح بملاحظة حجج مناقضة مع التمسك بنفس الموقف
التقابل	علي النقيض - بخلاف ذلك - في الوقت الذي - إلا أن	تسمح بالمقابلة بين حدثين أو حجتين بغاية تفضيل أحدهما
السبب	لأن - باعتبار أن - بتعلة	تسمح ببيان الأصل والسبب
النتيجة	إن - بما أن - بحيث - تبعا لذلك	تسمح ببيان النتيجة الاستنتاج التعليل

5 - الحجج: أنواعها / وظائفها / وشروط نجاحها :

أ - أنواع الحجج :

تتنوع الحجج في نصوص الجاحظ بتنوع المواضيع التي يخوض فيها وبطبيعة الطرف المقابل الذي يرتي إقناعه ومن أهم الحجج التي يعتمدها الجاحظ نجد :

- الحجة المنطقية : وهي الحجة التي تبني على أساس الربط بين السبب و النتيجة أو على أساس القياس فيتم فيها الربط بين المقدمات و النتائج و يعول الجاحظ في هذه الحجة على العقل والمنطق في الإقناع .

- حجة الشاهد القولي : وهي الحجج التي عادة ما تكون منتقاة من نصوص معترف بأهميتها بل أن قوة النص في هذه الحجة هي التي تحدد قوة الحجة و أمثلة النصوص في هذه الحجة مثلا : النص القرآني - السنة - أقوال الصحابة والتابعين - أقوال الحكماء والعقلاء وقد يطلق على هذه الحجة أيضا مصطلح حجة السلطة إذا كانت الحجة تمثل سلطة إجماع الفقهاء أو الأئمة أو العلماء .

- الحجة الواقعية : وهي الحجة التي تكون استعراضا لمجموعة من العلاقات أو الأعمال التي تميز واقعا اجتماعيا أو حضاريا أو تاريخيا أو دينيا أو سياسيا ما وقد يعتمد المحاج في إيراد هذه الحجج على نمط السرد أو الوصف كأن يروي أحداثا ما أو يرسم ملامح صورة معينة .

- حجة المثل : وهي الحجة التي تقوم على التمثيل بمثل مسرود عادة ما يكون استطرادا أو تقوم على ذكر مثل سائر من أمثال العرب المعروفة والشائعة .

- حجة الإحصاء : وهي الحجة القائمة على العدد الكمي الذي يوظف للدحض أو الإثبات .

- حجة التعريف : ويطلق عليها أيضا حجة الحد وهي التي يقوم فيها المحاج بالتعريف اللغوي أو الاصطلاحي للموضوع الذي يريد الخوض فيه أو الأمر الذي يريد إثباته .

ب - وظائف الحجج : يمكن إجمال هذه الوظائف في ثلاث وظائف رئيسية :

- الإقناع : أي حمل المتقبل على تبني الأطروحة المدعومة ويكون ذلك باعتماد حجج عقلية ومنطقية و واقعية .

- حمل المتقبل على تصديق الأطروحة المدعومة : و ذلك بمخاطبة الرغبات والعواطف فيه (اللغة تنهض بوظيفة تأثيرية) وتسمى هذه الوظيفة وظيفية نفسية .

- الدّحض : ويتمثل في نقض أطروحة الخصم عبر الكشف عن عيوبها وإثبات عدم صحتها بحجج مختلفة .

← تشترك هذه الوظائف في كونها تمثل دعوة إلى تغيير موقفا أو رأيا أو انجاز عملا ما .

ج - شروط نجاحها :

- انتقاء الحجج حسب ملائمتها للأطروحة وحسب الوظيفة التي ينهض بها الحجاج و حسب تلاؤمها مع المقام

(حالة المتقبل) بمعنى العلاقة بين المتقبل والمخاطب .

- انتقاء الأساليب والصيغ التعبيرية التي تسهم في تقوية الحجة وما يظهر من عبارات تتدخل في تحديد العلاقة بين الباث والمتقبل والسعي إلى إحكام الترابط بين وحدات النص الحجاجي .

III - الخاتمة :

وعلى سبيل الخاتمة يمكن القول إن مشاغل الجاحظ متنوعة في الحيوان والرسائل :

* مشغل علمي في دراسة طبائع الحيوان .

* مشغل أخلاقي اجتماعي : تحليل القيم والسلوك .

* مشغل ديني : طرح مسائل عقائدية كامتزاج الخير بالشر ...

إنّ الجاحظ في أكثر ما كتب ظلّ مشدودا إلى علم الكلام ووفيا إلى فكره الاعتزالي . ولما كان ذلك

كذلك فإنّ فضل الجاحظ يعود إلى أنه أراد أن يرسى منظومة عقلية تنسحب على كل المجالات ،

كما أنّ هذا لا يمنع أنّ الجاحظ على قدر ما أراد أنّ يكون موضوعيا في بحوثه فإنه سقط في فخ

المذهب وهذا ما يشين البحث العلميّ و يحيد به عن شروط المنهج العلمي الذي يتطلب التجرد من

الذاتية والأحكام المسبقة ويفرض الموضوعية و الحياد في تناول الموضوع المدروس .

كما أنّ الجاحظ تحوّل إلى معتزليّ تابع لسلطة المأمون وهذا ما يجعل الكتابة عنده جهادا ضدّ

المخالف للسلطة و لعلّ أنّ تشجيع السلطة للمعتزلة وقمع غيرها من الفرق والمذاهب يطرح أسئلة

حول قيمة ما أنجز ، فبين السياسيّ والمذهبيّ قد يضعف العقليّ . / .

مع التوفيق والنجاح

